

**Universidad Nacional de La Plata**

**Bachillerato de Bellas Artes**

**Convocatoria a Proyectos P.E.I. 2025 “Historia e identidades”**

**Departamento de Ciencias Sociales**

**Informe Final del Proyecto de Investigación “Competencias Digitales Docentes en el Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en Ciencias Sociales”**

**Responsable del Proyecto: Prof. Luciano Peralta**

**1. Objetivos y fines del proyecto**

El presente proyecto tuvo como finalidad explorar y analizar las competencias digitales docentes en relación con el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (en adelante, IAG) en el ámbito de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el Bachillerato de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata. En un contexto educativo atravesado por transformaciones tecnológicas aceleradas, se propuso indagar no solo el grado de conocimiento y uso de estas herramientas por parte del profesorado, sino también el reconocimiento de las condiciones institucionales que favorecen u obstaculizan su integración pedagógica, así como las valoraciones y preocupaciones asociadas a su incorporación.

Desde un enfoque exploratorio-descriptivo de carácter mixto, el proyecto buscó comprender la relación entre el nivel de desarrollo de las competencias digitales docentes y las formas en que la IAG comienza a ser considerada, utilizada o problematizada en las prácticas de enseñanza. Así, se consideraron dimensiones vinculadas al reconocimiento de la tecnología, su uso efectivo en la práctica, su integración en la planificación didáctica, las condiciones institucionales disponibles y las posiciones ético-pedagógicas frente a su implementación.

Asimismo, el proyecto se inscribe en el marco del Plan de Estudios 2026 y del Proyecto Institucional del Bachillerato, lo que le otorga relevancia en términos de producción de conocimiento situado para orientar procesos de formación docente y actualización curricular. En última instancia, se buscó generar un diagnóstico que contribuya a promover una

integración crítica, reflexiva y pedagógicamente fundada de la IAG en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

## **2. Conformación del equipo de trabajo**

El proyecto fue desarrollado por el Prof. Luciano Oscar Peralta, docente del Departamento de Ciencias Sociales del Bachillerato de Bellas Artes, quien asumió la planificación, ejecución y sistematización de las distintas etapas del estudio.

## **3. Modificaciones o dificultades en relación con los objetivos propuestos**

En términos generales, los objetivos del proyecto se mantuvieron sin modificaciones sustantivas. En el proceso de recolección de datos, se desarrollaron distintas instancias de difusión que permitieron ampliar progresivamente la participación docente y enriquecer el volumen de información relevada.

Asimismo, la heterogeneidad en los niveles de conocimiento y uso de la IAG entre los participantes llevó a revisar algunos aspectos del instrumento, particularmente en lo referido a la formulación de los ítems, con el fin de diferenciar con mayor claridad entre dimensiones vinculadas a prácticas efectivas y aquellas referidas a percepciones o posicionamientos.

Estas cuestiones no alteraron los objetivos del proyecto, sino que implicaron ajustes en la implementación metodológica orientados a mejorar la calidad y la interpretabilidad de los datos.

## **4. Estrategias empleadas para cumplir el proyecto**

El estudio se desarrolló desde un enfoque metodológico mixto, que combinó la recolección de datos cuantitativos a través de una encuesta estructurada con escalas tipo Likert (ver ANEXO), con un análisis de carácter predominantemente interpretativo de las respuestas docentes. Desde este enfoque, si bien se recuperaron tendencias generales a partir de los datos cuantitativos, el énfasis del análisis se centró en la comprensión de las percepciones, valoraciones y posicionamientos docentes en relación con la IAG. En una primera etapa, se realizó una revisión bibliográfica orientada a delimitar el marco conceptual de las competencias digitales docentes y el impacto de la inteligencia artificial en la educación, para retomar aportes que conciben la competencia digital como un conjunto integrado de conocimientos, habilidades y actitudes (Gisbert et al., 2016; Padilla-Hernández et al., 2019),

así como desarrollos recientes sobre la incorporación de la inteligencia artificial en la enseñanza (Selwyn, 2022; Williamson et al., 2023).

Posteriormente, se diseñó y aplicó una encuesta estructurada dirigida a docentes del Departamento de Ciencias Sociales, organizada en distintos bloques temáticos que permitieron relevar dimensiones vinculadas al reconocimiento, uso, planificación, condiciones institucionales y posicionamientos frente a la IAG. Este tipo de instrumento —que ha sido ampliamente utilizado en investigaciones recientes sobre inteligencia artificial en educación— combina ítems de escala Likert con preguntas abiertas, lo que permite identificar tanto tendencias generales como matices en las percepciones docentes (González Said de la Oliva, 2025; Perezchica-Vega et al., 2024).

## **5. Acciones realizadas**

Entre las principales acciones desarrolladas se encuentran la elaboración del diseño del proyecto, la construcción del marco teórico a partir de la búsqueda y sistematización de bibliografía especializada y actualizada sobre la temática, el diseño y elaboración del instrumento de recolección de datos -y su ajuste progresivo en función de su aplicación- la administración de la encuesta a docentes del Departamento y la sistematización de la información relevada.

## **6. Difusión de los resultados**

El proyecto fue presentado a la comunidad académica en el marco de las Jornadas Académicas 2025 del Bachillerato de Bellas Artes, lo que permitió socializar sus objetivos, fundamentos y líneas de trabajo, así como recoger aportes iniciales para su desarrollo.

Asimismo, el interés suscitado por la temática se evidenció en la manifestación de integrantes del Departamento de Ciencias Exactas y Naturales, quienes expresaron la intención de realizar una indagación similar en su área. Esto da cuenta de la relevancia institucional del problema abordado y de su potencial proyección hacia otros campos disciplinares.

En relación con las acciones de difusión previstas, se contempla la comunicación de los resultados a través de instancias institucionales del Bachillerato de Bellas Artes, tales como jornadas académicas y espacios de intercambio del Departamento de Ciencias Sociales. Asimismo, el presente informe final será compartido mediante los canales institucionales correspondientes.

## **7. Resultados del proyecto (integración teórico-empírica)**

El análisis de los datos relevados permite articular las tendencias observadas en las respuestas docentes con los desarrollos teóricos en torno a las competencias digitales y la incorporación de la inteligencia artificial en educación.

En relación con el reconocimiento y la comprensión de la IAG, los resultados muestran niveles intermedios de apropiación, con docentes que logran identificar ciertos usos educativos y distinguir, en alguna medida, entre usos pedagógicos e instrumentales, aunque con dificultades para sostener criterios didácticos consistentes en la evaluación de su pertinencia. Esta situación puede interpretarse a la luz de los modelos de competencia digital docente, que señalan que el desarrollo de estas competencias no se limita al conocimiento técnico de las herramientas, sino que implica su articulación con saberes pedagógicos y disciplinares (Gisbert et al., 2016; Cabero-Almenara et al., 2020). En este marco, los datos sugieren que los docentes se encuentran en una fase de apropiación inicial, donde el reconocimiento tecnológico comienza a estabilizarse, pero aún no logra traducirse en un dominio pedagógico consolidado que permita tomar decisiones didácticas fundadas de manera sistemática.

En cuanto al uso efectivo de la IAG, los resultados evidencian una incorporación limitada y predominantemente exploratoria, con niveles bajos de uso sistemático en la práctica docente. Este hallazgo resulta consistente con investigaciones recientes que señalan que, si bien existe interés en la utilización de herramientas de inteligencia artificial, su integración en las prácticas de enseñanza aún es incipiente y se encuentra condicionada por la falta de formación específica y de marcos institucionales claros (González Said de la Oliva, 2025; Perezchica-Vega et al., 2024). De este modo, la brecha entre reconocimiento y uso efectivo aparece como uno de los rasgos centrales del escenario actual, evidenciando que el pasaje del conocimiento declarativo al uso situado requiere condiciones adicionales que aún no se encuentran plenamente desarrolladas.

Por otra parte, las valoraciones sobre el potencial pedagógico de la IAG muestran una tendencia ambivalente. Si bien algunos docentes reconocen su capacidad para diversificar estrategias de enseñanza y enriquecer la planificación, estas valoraciones no se presentan de manera homogénea, coexistiendo con respuestas más bajas que ponen en cuestión su aporte al desarrollo del pensamiento crítico. Esta tensión puede interpretarse en relación con los

debates contemporáneos sobre el impacto de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde se destacan tanto sus posibilidades como sus riesgos, especialmente en lo relativo a la superficialidad en el procesamiento de la información y a la posible delegación de procesos cognitivos en la tecnología (Cobo, 2016). En consecuencia, los datos no expresan una oposición dicotómica, sino más bien una evaluación situada, en la que el reconocimiento del potencial convive con una problematización activa de sus límites.

En el plano de las condiciones institucionales, los datos muestran una percepción moderadamente favorable pero heterogénea. Algunos docentes reconocen la existencia de espacios de experimentación y reflexión, mientras que otros señalan limitaciones en la disponibilidad de instancias de formación y acompañamiento. Este escenario puede interpretarse como indicio de un proceso institucional en desarrollo, en el que coexisten iniciativas parciales con la ausencia de lineamientos sistemáticos. Esta situación se encuentra en línea con la literatura que enfatiza la necesidad de políticas institucionales y marcos de referencia claros para la integración de tecnologías emergentes, señalando que la innovación educativa no depende únicamente de las iniciativas individuales, sino de condiciones organizacionales que la sostengan (Cobo, 2016). En este sentido, la institución aparece como un factor habilitante aún no plenamente estructurado.

Las dimensiones vinculadas a las percepciones y posicionamientos docentes presentan uno de los hallazgos más consistentes del relevamiento. Se observa un alto nivel de acuerdo con afirmaciones que expresan incertidumbre y cautela frente a la incorporación de la IAG, así como una preferencia por su adopción gradual. Este posicionamiento puede ser interpretado no como resistencia, sino como una forma de regulación profesional frente a la irrupción de una tecnología de fuerte impacto. En este marco, la cautela aparece asociada a la necesidad de comprender las implicancias pedagógicas antes de su incorporación plena, lo que se vincula con lo que diversas investigaciones han caracterizado como una actitud prudente ante tecnologías emergentes, en la que el interés por su potencial convive con la preocupación por sus implicancias éticas y pedagógicas (González Said de la Oliva, 2025).

En la misma línea, el bloque referido a preocupaciones y cuidados presenta niveles de acuerdo elevados en todos los ítems, particularmente en aquellos vinculados a la necesidad de explicitar decisiones pedagógicas, promover un uso crítico en los estudiantes y contar con orientaciones institucionales que acompañen su implementación. Este consenso da cuenta de un posicionamiento profesional que no rechaza la tecnología, sino que demanda su encuadre

pedagógico. En este punto, la preocupación no se dirige a la herramienta en sí misma, sino a las condiciones de su uso, lo que se corresponde con enfoques que conciben la competencia digital docente como una práctica reflexiva, situada y orientada por criterios éticos (Cabero-Almenara et al., 2020).

Las *respuestas abiertas* permiten profundizar esta lectura, evidenciando la coexistencia de perspectivas diversas. Por un lado, emergen posiciones críticas que advierten sobre los riesgos de la IAG en relación con la pérdida de profundidad en los procesos de aprendizaje, la despersonalización del conocimiento y la posible sustitución de la elaboración propia por respuestas automatizadas. Estas posiciones enfatizan la centralidad del esfuerzo cognitivo y de la construcción autónoma del conocimiento como rasgos propios del campo de las Ciencias Sociales. Por otro lado, se reconocen potencialidades vinculadas al apoyo en la planificación docente, la optimización del tiempo y la posibilidad de enriquecer las propuestas de enseñanza mediante la incorporación de nuevas perspectivas o recursos. Esta ambivalencia resulta coherente con los planteos de la literatura reciente, que subraya la necesidad de una integración equilibrada de la inteligencia artificial, que permita aprovechar sus beneficios sin desatender sus implicancias pedagógicas (Perezchica-Vega et al., 2024).

En este marco, algunas respuestas dan cuenta de experiencias docentes que, aun cuando se reconocen como incipientes o “artesanales”, evidencian formas de apropiación pedagógica situadas y reflexivas. En particular, se describen estrategias que combinan la problematización del uso de la IAG con su incorporación progresiva en distintos momentos del proceso de aprendizaje: desde la generación de ideas iniciales, pasando por su utilización como herramienta de apoyo en la búsqueda y contraste de información, hasta su empleo en instancias de comunicación y divulgación del conocimiento producido. De este modo, estas experiencias no solo ponen de relieve el potencial de la herramienta, sino también la centralidad de la mediación docente en la regulación de su uso, así como la necesidad de contar con marcos institucionales que acompañen y legitimen estas prácticas. En esta línea, los resultados obtenidos dialogan con lo planteado por González, Portillo y Zangara (2024), quienes, al abordar la incorporación de la IAG en la enseñanza media, subrayan que su integración pedagógica requiere instancias específicas de formación docente, reflexión crítica y construcción de criterios de uso en contextos educativos concretos.

En conjunto, la articulación entre los datos empíricos y el marco teórico permite caracterizar al profesorado como situado en una etapa de transición en el desarrollo de sus

competencias digitales en relación con la IAG. Esta etapa se define por la coexistencia de niveles incipientes de uso, una comprensión parcial de la herramienta, valoraciones ambivalentes sobre su potencial y una marcada demanda de formación, reflexión pedagógica y orientación institucional. Lejos de configurarse como un escenario de adopción plena o de rechazo, los resultados dan cuenta de un campo en construcción, en el que se abren posibilidades concretas para el diseño de estrategias institucionales de formación docente orientadas a una integración crítica y situada de la IAG en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

## **Bibliografía**

- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacios-Rodríguez, A., y Llorente-Cejudo, C. (2020). Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 23(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.413601>
- Cobo, C. (2016). La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Colección Fundación Ceibal/ Debate: Montevideo. Disponible en: [https://redi.anii.org.uy/jspui/bitstream/20.500.12381/431/1/La\\_innovacion\\_pendiente.pdf](https://redi.anii.org.uy/jspui/bitstream/20.500.12381/431/1/La_innovacion_pendiente.pdf)
- Gisbert, M., González, J., y Esteve, F. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *RIITE. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 0, 74-83. <https://doi.org/10.6018/riite2016/257631>
- González, A., Portillo, J. J., y Zangara, M. A. (2024). La Inteligencia Artificial Generativa en la Enseñanza Media. Propuesta de formación de docentes. *Revista Iberoamericana De Tecnología En Educación Y Educación En Tecnología*, (37), e7. <https://doi.org/10.24215/18509959.37.e7>
- González Said de la Oliva, M. del P. (2025). Desafíos y beneficios del uso de inteligencia artificial en docentes de educación secundaria: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(11), 226-239. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.153>

- Padilla-Hernández, A. L., Gámiz-Sánchez, V. M., y Romero-López, M. A. (2019). Competencia digital docente: apuntes sobre su conceptualización. *Virtualis*, 10(19), 195–216. <https://doi.org/10.2123/virtualis.v10i19.286>
- Perezchica-Vega, J. E., Sepúlveda-Rodríguez, J. A., y Román-Méndez, A. D. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: usos y opiniones de los profesores. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-593>
- Selwyn, N. (2022). The future of AI and education: Some cautionary notes. *European Journal of Education*, 57, 620–631. <https://doi.org/10.1111/ejed.12532>
- Williamson, B., Eynon, R., Knox, J., & Davies, H. (2023). "Chapter 25: Critical perspectives on AI in education: political economy, discrimination, commercialization, governance and ethics". In *Handbook of Artificial Intelligence in Education*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781800375413.00037>

## **ANEXO – Encuesta sobre Competencias Digitales Docentes en el Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa, en Ciencias Sociales**

La presente encuesta forma parte de un **proyecto de investigación orientado a indagar las competencias digitales docentes en relación con el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en la enseñanza de las Ciencias Sociales, en el Bachillerato de Bellas Artes (UNLP).**

El cuestionario se organiza en **ocho secciones**: una primera sección de datos generales, seis secciones con afirmaciones para responder mediante una escala de nivel de acuerdo (tipo Likert), y una sección final con preguntas abiertas destinadas a recoger comentarios y reflexiones. El tiempo estimado para completar la encuesta es de aproximadamente **8 a 10 minutos**.

**La participación es voluntaria.** La información recabada será tratada de manera confidencial y anónima, y se utilizará exclusivamente con fines académicos y de investigación. En ningún caso se realizará una identificación individual de las personas participantes.

No existen respuestas correctas o incorrectas: se busca conocer percepciones, experiencias y posicionamientos profesionales en torno al tema.

Les agradezco especialmente el tiempo dedicado a completar el cuestionario y la colaboración en este estudio.

Prof. Luciano Peralta.

Bachillerato de Bellas Artes (UNLP)

---

1. Correo \_\_\_\_\_

2. **Nivel/es en el/los que da clases actualmente**

Educación Secundaria Básica (ESB)

Educación Secundaria Superior (ESS)

Ambos niveles

**3. Antigüedad como docente (en la institución)**

Menos de 5 años

Entre 5 y 10 años

Entre 11 y 20 años

Más de 20 años

**4. Edad**

Hasta 30 años

Entre 31 y 40 años

Entre 41 y 50 años

Entre 51 y 60 años Más de

60 años

**5. Nivel de formación alcanzado (finalizado)**

Título de grado

Diplomatura

Especialización

Maestría

Doctorado

**6. Actualmente cursa alguna formación de posgrado**

Sí

No

**7. Frecuencia de uso de recursos de inteligencia artificial generativa (en general, no restringido al ámbito educativo)**

Nunca

Ocasionalmente

Mensualmente

Semanalmente

Casi a diario

### **Bloque 1. Uso y reconocimiento de herramientas de inteligencia artificial generativa**

Este apartado indaga el grado de familiaridad y reconocimiento de posibles usos educativos de la inteligencia artificial generativa en el ámbito de la enseñanza.

*(Escala 1–5: Totalmente en desacuerdo – En desacuerdo – Ni de acuerdo ni en desacuerdo – De acuerdo – Totalmente de acuerdo)*

- 1- Puedo diferenciar cuándo una herramienta digital utiliza inteligencia artificial generativa (IAG) y cuándo no.
- 2- Reconozco usos educativos posibles de la IAG más allá de la búsqueda de información.
- 3- Distingo entre el uso pedagógico de la IAG y su uso meramente instrumental.
- 4- Reconozco algunos criterios para evaluar la pertinencia del uso de IAG en propuestas de Ciencias Sociales.

### **Bloque 2. Uso de la inteligencia artificial generativa en la práctica docente**

En esta sección se exploran experiencias concretas de utilización de herramientas de inteligencia artificial generativa en la planificación y en el desarrollo de propuestas de enseñanza.

*(Escala 1–5: Nunca - Pocas veces - Algunas veces - Frecuentemente - Siempre)*

- 5- He utilizado herramientas de IAG para apoyar la planificación de mis clases.
- 6- He incorporado la IAG en actividades o consignas para estudiantes.
- 7- El uso de IAG forma parte de mis prácticas docentes de manera intencional.

### **Bloque 3. Planificación y diseño de propuestas de enseñanza**

Este bloque se orienta a conocer percepciones sobre las posibilidades de integración pedagógica de la inteligencia artificial generativa en el diseño de propuestas didácticas.

*(Escala 1–5: Totalmente en desacuerdo – En desacuerdo – Ni de acuerdo ni en desacuerdo – De acuerdo – Totalmente de acuerdo)*

8- Considero posible integrar herramientas de IAG en la planificación didáctica sin perder el sentido pedagógico de la propuesta.

9- Considero que la IAG tiene potencial para diversificar y enriquecer las estrategias de enseñanza en Ciencias Sociales.

10- Considero que el uso pedagógico de la IAG puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

#### **Bloque 4. Condiciones institucionales para el uso de tecnologías emergentes**

En este apartado se busca relevar la percepción docente respecto de las condiciones institucionales que pueden favorecer o acompañar la incorporación de tecnologías emergentes en la enseñanza.

*(Escala 1–5: Totalmente en desacuerdo – En desacuerdo – Ni de acuerdo ni en desacuerdo – De acuerdo – Totalmente de acuerdo)*

11- Reconozco condiciones institucionales que habilitan la experimentación con herramientas de IAG en la enseñanza.

12- He tenido oportunidades de reflexión colectiva, formales o informales, sobre el uso de la IAG en el ámbito institucional.

13- Percibo disponibilidad de instancias de formación o acompañamiento institucional vinculadas a tecnologías emergentes.

#### **Bloque 5. Percepciones y valoraciones sobre la inteligencia artificial generativa**

Esta sección indaga posicionamientos, interrogantes y disposiciones profesionales frente a la incorporación de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo.

*(Escala 1–5: Totalmente en desacuerdo – En desacuerdo – Ni de acuerdo ni en desacuerdo – De acuerdo – Totalmente de acuerdo)*

14- Me resulta pertinente dedicar tiempo a la reflexión pedagógica sobre la incorporación de

la IAG.

15- La incorporación de la IAG en la enseñanza me genera más preguntas que certezas.

16- Prefiero avanzar con cautela en la incorporación de la IAG antes que adoptarla de manera generalizada.

### **Bloque 6. Preocupaciones y cuidados en el uso de la inteligencia artificial generativa**

El presente bloque aborda aspectos vinculados con la responsabilidad pedagógica, los criterios de uso crítico y las orientaciones necesarias para una integración adecuada de estas herramientas.

*(Escala 1–5: Totalmente en desacuerdo – En desacuerdo – Ni de acuerdo ni en desacuerdo – De acuerdo – Totalmente de acuerdo)*

17- Incorporar IAG en la enseñanza requiere explicitar las decisiones pedagógicas que orientan su uso.

18- Es parte del rol docente abordar con los estudiantes criterios para un uso crítico de la IAG.

19- Contar con orientaciones institucionales claras facilitaría el uso pedagógico de la IAG en la enseñanza.

### **Bloque 7 (final). Preguntas abiertas**

Finalmente, se proponen algunas preguntas abiertas con el propósito de recuperar experiencias, reflexiones y apreciaciones personales que no quedan completamente reflejadas en las respuestas cerradas.

20- Desde su experiencia, ¿cómo comprende y utiliza (o imagina utilizar) la inteligencia artificial generativa en la enseñanza de las Ciencias Sociales?

21¿Qué condiciones institucionales y qué cuidados considera necesarios para una incorporación pedagógica responsable de la IAG?

22- ¿Qué aspectos de la IAG le resultan valiosos y cuáles le generan dudas o dificultades cuando piensa su incorporación en la planificación y en las propuestas de enseñanza?