

Informe Final 2026

Proyecto de investigación:

Buenas prácticas del equipo docente y de preceptoría en la inclusión de estudiantes con discapacidad del Bachillerato de Bellas Artes

Equipo de trabajo:

Dra. Pilar Cobeñas

Prof. Francisco Rodríguez Gaitan

1. Objetivos y fines del proyecto

El presente proyecto retoma y profundiza los hallazgos del estudio anterior, en el que se identificaron condiciones pedagógicas e institucionales que favorecen la enseñanza en aulas del Bachillerato de Bellas Artes (BBA) con estudiantes con discapacidad. En esta nueva etapa, el foco se desplaza desde la identificación de buenas prácticas hacia el análisis de los procesos institucionales, culturales y pedagógicos que las hacen posibles.

El objetivo central es analizar las transformaciones en las miradas y prácticas de docentes y preceptores que han acompañado las trayectorias escolares de estudiantes con discapacidad desde su ingreso a la institución en 2021, así como identificar las condiciones institucionales que habilitan dichas transformaciones.

Desde un enfoque cualitativo, el proyecto se propuso ampliar el corpus de entrevistas realizadas en 2024 y 2025, profundizar el análisis comparativo entre actores escolares y consolidar una reflexión metodológica sobre la construcción de entrevistas a estudiantes con discapacidad. Asimismo, incorporó como línea emergente el análisis de las políticas de cuidado como marco institucional que trasciende la inclusión de estudiantes con discapacidad y reconfigura las trayectorias escolares en sentido más amplio.

Entre sus fines se encuentran: sistematizar aprendizajes institucionales en torno a la inclusión, aportar insumos para la reflexión pedagógica, fortalecer la circulación interna de experiencias y contribuir al debate académico sobre educación inclusiva en el nivel secundario desde una perspectiva situada y no capacitista.

2. Conformación del equipo de trabajo

El equipo de investigación se encuentra conformado por:

Dra. Pilar Cobeñas – Directora del proyecto

Prof. Francisco Rodríguez Gaitan – Integrante del equipo de investigación

3. Modificaciones o dificultades encontradas

Durante el desarrollo del proyecto se registraron dificultades vinculadas al contexto educativo general, particularmente interrupciones del calendario escolar producto de conflictos salariales y medidas de fuerza, lo cual redujo la disponibilidad de actores escolares para la realización de entrevistas.

Asimismo, a partir del análisis reflexivo del trabajo de campo realizado en el estudio anterior, se identificaron limitaciones en el uso de entrevistas semi estructuradas con estudiantes con discapacidad. Esto condujo a redefinir parcialmente la estrategia metodológica, priorizando entrevistas en profundidad, mayor flexibilidad en los guiones y una atención más cuidadosa a las condiciones de consentimiento y al contexto de realización de las entrevistas.

Estas modificaciones no implicaron un cambio en los objetivos centrales del proyecto, sino una profundización metodológica orientada a mejorar la calidad del acceso a las voces del estudiantado.

4. Estrategias empleadas para cumplir el proyecto

El proyecto se desarrolló desde un enfoque cualitativo, implementando las siguientes estrategias:

- Realización de entrevistas semi estructuradas y en profundidad a docentes y preceptores.
 - Entrevistas a estudiantes con discapacidad con ajustes metodológicos orientados a favorecer el rapport y la expresión situada de sus experiencias.
 - Revisión y reformulación de los instrumentos de entrevista a partir de las reflexiones metodológicas previas.
 - Análisis documental de producciones escolares.
 - Relevamiento y registro de escenas escolares vinculadas a prácticas de enseñanza y acompañamiento.
-

5. Acciones completadas

Hasta la fecha se han completado las siguientes acciones:

- Análisis y sistematización de los resultados del proyecto anterior.
- Ampliación del corpus de entrevistas mediante nuevas entrevistas realizadas mayoritariamente en 2024 y 2025.
- Desgrabación, organización y clasificación del corpus completo.

- Reformulación de guiones de entrevista a partir de aprendizajes metodológicos previos.
 - Análisis preliminar y comparativo de entrevistas a docentes y preceptores.
 - Revisión de producciones escolares y registros de escenas de aula.
 - Diseño y desarrollo inicial de una página web orientada a sistematizar y compartir con docentes las reflexiones y aprendizajes construidos en el marco del proyecto, con el objetivo de fortalecer la circulación institucional de buenas prácticas inclusivas.
 - Redacción y presentación para su evaluación de dos ponencias para participar en dos congresos en el año 2026
-

6. Difusión de los resultados

Los resultados del proyecto se encuentran en proceso de sistematización para su presentación en espacios académicos. Al momento se han producido y enviado para su evaluación dos resúmenes para los siguientes congresos:

-IV Congreso Internacional de Ciencias Humanas (UNSAM)

-La universidad como objeto de investigación (UNTREF)

A lo largo del año 2026 se prevé:

- La elaboración de al menos una ponencia más para jornadas o congresos vinculados a educación inclusiva.
- La preparación de al menos un artículo académico para su envío a una revista especializada.

- La presentación de los resultados en el marco de jornadas institucionales

Asimismo, se inició la construcción de una página web como dispositivo de divulgación institucional destinado a docentes del colegio, orientada a socializar estrategias, reflexiones y aprendizajes emergentes del proyecto.

7. Resultados del proyecto

El desarrollo del proyecto permitió identificar algunas de las condiciones institucionales que favorecen la construcción de prácticas de enseñanza inclusivas en el Bachillerato de Bellas Artes. En particular, el análisis de las entrevistas y del trabajo pedagógico desarrollado en torno a las trayectorias de estudiantes con discapacidad permitió analizar el papel central de las políticas institucionales y del trabajo colaborativo entre distintos actores de la escuela.

1. Roles y dinámicas de trabajo: preceptores

Uno de los hallazgos más relevantes refiere al rol de la preceptoría como espacio de articulación pedagógica. Las entrevistas realizadas muestran que este espacio cumple una función clave en la circulación de información sobre las trayectorias de los estudiantes, en la anticipación de situaciones pedagógicas y en la construcción de puentes entre docentes, estudiantes, familias y equipos institucionales. Este trabajo cotidiano contribuye a generar condiciones para que los docentes puedan revisar y ajustar sus prácticas de enseñanza.

Así, las condiciones para el desarrollo de este trabajo están vinculadas a ciertas características del espacio que hemos identificado a partir de las entrevistas a preceptores y preceptoras:

En este sentido, este tipo de prácticas están vinculadas a aquellas identificadas como inclusivas por los referentes del campo (Ainscow, 2012). Específicamente:

a- El trabajo en equipo como forma de organización del rol.

El trabajo en preceptoría se constituye como un espacio colaborativo en el que, si bien cada preceptor/a tiene asignado un curso, los problemas pedagógicos y vinculares se piensan y

resuelven colectivamente. En estos espacios se construyen respuestas situadas y se inventan nuevas formas de abordaje para cada situación particular.

b- La preceptoría como espacio abierto de articulación institucional.

El espacio de preceptoría es abierto hacia dentro y hacia afuera (Cobeñas, 2014). Esto se expresa tanto en el sentido literal —las puertas de la preceptoría permanecen abiertas para estudiantes, docentes o familias— como en la disposición al trabajo conjunto con otros actores institucionales, incluyendo docentes, equipos de apoyo a la inclusión y equipos de orientación.

c- La inclusión como convicción pedagógica.

La mirada sobre la inclusión no aparece como una definición abstracta o meramente normativa, sino como una convicción que orienta las prácticas cotidianas de los preceptores entrevistados y que se expresa en decisiones concretas de acompañamiento a las trayectorias escolares.

d- La construcción colectiva de saberes sobre los estudiantes.

Las dinámicas de trabajo colaborativo del colegio permiten que preceptores y docentes conozcan a los estudiantes antes de asumir responsabilidades directas sobre sus cursos. Este conocimiento previo sobre trayectorias, estrategias pedagógicas utilizadas y posibles desafíos constituye un apoyo significativo para el desarrollo del trabajo posterior.

e- La construcción de políticas de cuidado.

La mirada pedagógica del equipo de preceptoría incluye el desarrollo de prácticas orientadas a la construcción de espacios libres de violencia y al reconocimiento de las diferencias como parte constitutiva de la vida escolar. En este marco se desarrollan políticas de cuidado —de sí, de parte de y hacia otros— que atraviesan los vínculos entre estudiantes, docentes, familias y equipos institucionales (AAVV, 2025). En este sentido, hay un énfasis en el trabajo de los vínculos afectivos y sexo-afectivos de los estudiantes de los que no están exentos los estudiantes con discapacidad, sobre quienes, a diferencia de los modos aún dominantes, no está presente una mirada patologizante de sus deseos y sus vínculos (Shakespeare, 2008).

f- Una mirada dinámica y no deficitaria sobre las trayectorias.

Los preceptores entrevistados señalan que los desafíos vinculados a las trayectorias de estudiantes con discapacidad se comprenden como situaciones dinámicas, que cambian en el tiempo y que requieren intervenciones pedagógicas situadas. Esta mirada se distancia de enfoques esencialistas o patologizantes y reafirma la responsabilidad pedagógica de la institución en el acompañamiento de las trayectorias escolares (Cobeñas y Grimaldi, 2021).

g- El reconocimiento del estudiantado con discapacidad como estudiantes plenos.

La mirada del equipo de preceptoría sobre el estudiantado con discapacidad se basa en su reconocimiento como jóvenes y estudiantes legítimos del colegio, lo que habilita intervenciones pedagógicas consistentes con la perspectiva de la educación inclusiva y con prácticas anti-capacitistas (Cobeñas, 2018).

h- El acompañamiento institucional y la formación situada.

La construcción de estas miradas y prácticas se vincula también con el acompañamiento del equipo de gestión y con la posibilidad de contar con espacios de formación y trabajo conjunto con docentes de apoyo a la inclusión que trabajan desde perspectivas pedagógicas no patologizantes (Ainscow, 2004).

i- La importancia de intervenciones pedagógicas situadas.

Finalmente, emergió con fuerza la relevancia de intervenciones concretas en la vida cotidiana de la escuela —como la anticipación de actividades, la reorganización de dinámicas grupales o la diversificación de recursos pedagógicos— que permiten ampliar las posibilidades de participación de todos los estudiantes sin requerir necesariamente grandes modificaciones estructurales en la organización escolar (Ainscow, 2004).

2. Estudiantes:

De las entrevistas con estudiantes pudimos identificar un campo de experiencias escolares vinculadas a los afectos, los cuidados y al uso de las nuevas tecnologías que resulta consistente con un conjunto de investigaciones recientes sobre jóvenes y escuela en la postpandemia (Carou, Cobeñas, Sardi, 2024).

En este sentido, las entrevistas permiten observar cómo los estudiantes valoran distintos aspectos de la vida escolar que no se restringen únicamente a los contenidos académicos, sino que incluyen dimensiones vinculares, emocionales y tecnológicas que forman parte de sus experiencias cotidianas en la escuela.

a- El vínculo pedagógico y el lugar de las emociones en el aula.

En las entrevistas aparece una valoración positiva de las figuras docentes que no se vincula exclusivamente con la transmisión de saberes académicos, sino con clases en las que los estudiantes “no se aburren” y con docentes que tienen en cuenta a los estudiantes como un todo. Esto incluye un reconocimiento del lugar de las emociones en las dinámicas de aula, tanto en términos grupales como en las relaciones personales entre docentes y estudiantes.

b- Miradas críticas sobre la organización curricular de la escuela secundaria.

Una de las estudiantes entrevistadas plantea reflexiones críticas sobre la organización curricular de la escuela, señalando tensiones en la división entre las materias artísticas y las materias consideradas “no artísticas”. Asimismo, propone revisar divisiones tradicionales entre áreas de formación, planteando la posibilidad de integrar dimensiones como los afectos dentro de los contenidos curriculares.

c- El celular como tecnología cotidiana y como herramienta de apoyo.

En las entrevistas aparece el uso del celular como parte de la experiencia cotidiana de los estudiantes dentro y fuera del aula. En algunos casos, su utilización no se vincula necesariamente con situaciones de distracción, sino con formas habituales de interacción con el entorno. Tal como señalan diversos estudios sobre juventudes y tecnología (citar), estos dispositivos constituyen hoy una extensión de las prácticas sociales y comunicacionales de las nuevas generaciones. Al mismo tiempo, en uno de los casos el celular aparece también como una herramienta de apoyo para la organización de la vida cotidiana y escolar: la estudiante menciona su uso para comunicarse, estudiar, escribir y leer, y destaca la posibilidad de que nuevas aplicaciones —actuales o futuras— puedan convertirse en apoyos relevantes para el desarrollo de la autonomía tanto dentro como fuera de la escuela.

d- Los cuidados y la empatía en la vida democrática.

Finalmente, en las entrevistas aparece una mirada sobre los cuidados y la convivencia democrática que se expresa en reflexiones sobre el contexto político actual. Una estudiante

con discapacidad señala que, aun cuando no comparte ciertas posiciones políticas del gobierno nacional, intenta comprender las razones que podrían haber llevado a determinadas personas a adoptar esas posiciones, mostrando una actitud empática que convive con su desacuerdo político.

3. Docentes:

Otro conjunto de hallazgos refiere al modo en que los docentes entrevistados comprenden y desarrollan su trabajo pedagógico en aulas donde participan estudiantes con discapacidad. Las entrevistas muestran que las transformaciones en las prácticas docentes no dependen exclusivamente de lo que muchos han manifestado como ideas previas al trabajo institucional: “la adquisición de saberes técnicos específicos -en ocasiones incluso médicos- sobre discapacidad”, sino de concepciones más amplias sobre la enseñanza, la diversidad en el aula, la discapacidad como construcción social y el trabajo colaborativo entre actores institucionales.

En este sentido, los cambios en las prácticas aparecen asociados a procesos de reflexión pedagógica situados, sostenidos tanto en la experiencia cotidiana de enseñanza como en el intercambio con otros actores de la institución. A partir del análisis de las entrevistas se identificaron algunas condiciones que favorecerían el desarrollo de prácticas inclusivas en el aula:

a- **La enseñanza situada en el conocimiento de los estudiantes.**

Los docentes entrevistados destacan la importancia de conocer a los estudiantes concretos con quienes trabajan —sus intereses, trayectorias y modos de aprender, comunicarse, escribir, leer— para poder construir estrategias pedagógicas ajustadas a cada grupo.

b- **La comprensión de la diversidad como característica estructural del aula.**

Desde esta perspectiva, la inclusión no se entiende como la “adaptación” de la enseñanza para un estudiante particular, sino como la construcción de propuestas pedagógicas que contemplen la diversidad del grupo.

c- **La experimentación pedagógica como parte del oficio docente.**

Las entrevistas muestran que los docentes desarrollan procesos de ensayo y ajuste

permanente de sus propuestas, probando distintas formas de presentar los contenidos, organizar el trabajo en clase o evaluar los aprendizajes de forma más o menos creativa pero basada en diálogos con diversos actores institucionales, experiencias previas o producto del diseño artesanal de las clases.

d- La construcción de apoyos dentro de la propia propuesta de enseñanza.

Entre las estrategias mencionadas aparecen el uso de distintos recursos didácticos, incluyendo una diversidad de recursos tecnológicos, como aplicaciones para la lectura de pantalla sobre imágenes gráficas de textos, el uso de Inteligencia artificial para convertir un texto convencional en un manga, la diversificación de formas de evaluación o la incorporación de modalidades orales o visuales de trabajo.

e- El valor del trabajo colaborativo con otros actores institucionales.

El intercambio con el equipo de preceptoría y con equipos de apoyo pedagógico aparece como un espacio relevante para compartir información sobre las trayectorias de los estudiantes y pensar estrategias de enseñanza.

f- El desplazamiento de miradas deficitarias sobre el estudiantado con discapacidad.

Les docentes entrevistados señalan la importancia de reconocer a los estudiantes con discapacidad como jóvenes y estudiantes plenos de la institución, evitando interpretaciones centradas exclusivamente en sus limitaciones y habilitando intervenciones pedagógicas que amplíen sus posibilidades de participación

Así, entre los principales resultados alcanzados se destacan:

- La confirmación y profundización de las condiciones institucionales que favorecen prácticas inclusivas, especialmente aquellas vinculadas a políticas de gestión y trabajo colaborativo.
- La ampliación y complejización del análisis del rol de la preceptoría como espacio clave de articulación pedagógica, de promoción de vínculos afectivos positivos, de deconstrucción de miradas capacitistas entre estudiantes y docentes y la centralidad en la construcción de apoyos para el estudiantado con discapacidad.

- El análisis permitió identificar transformaciones en las miradas docentes que no dependen exclusivamente de la adquisición de saberes específicos sobre discapacidad, sino de concepciones más amplias sobre la enseñanza, el derecho a la educación y el trabajo colaborativo. En muchos casos, las modificaciones en las prácticas docentes se vinculan con la posibilidad de pensar la enseñanza desde la diversidad del aula, desplazando la idea de que existe un estudiante “distinto” al que se debe adaptar la propuesta, hacia una comprensión de los grupos escolares como inherentemente diversos.
- Por otra parte, el análisis permitió incorporar la mirada sobre las políticas de cuidado como una categoría analítica relevante para comprender los procesos institucionales observados. Estas políticas no se restringen a la inclusión de estudiantes con discapacidad, sino que atraviesan de manera más amplia la forma en que la institución acompaña las trayectorias escolares y construye condiciones para la participación de todos los estudiantes.
- La identificación del descentramiento del “caso” como condición clave para la transformación de prácticas docentes, entendiendo la diversidad como característica estructural del aula y no como excepción individual.
- El reconocimiento de la anticipación y de las microintervenciones situadas como dispositivos pedagógicos eficaces para favorecer procesos de inclusión, en articulación con el trabajo colaborativo entre docentes y preceptoría.

Algunas líneas de trabajo futuro:

- El proyecto permitió consolidar un corpus cualitativo ampliado de entrevistas y registros escolares que fortalece el análisis comparativo entre distintos actores institucionales y constituye una base significativa para futuras producciones

académicas y para la sistematización de experiencias pedagógicas en el ámbito del colegio.

- Del análisis completo identificamos un área de interés para seguir estudiando: la relación entre las tecnologías, las juventudes con discapacidad y las prácticas de enseñanza. En este sentido, uno de los resultados de este estudio es la intención de construir un dispositivo pedagógico-tenológico para el trabajo con docentes y estudiantes con discapacidad.

Bibliografía:

- Ainscow, M. (2004). El desarrollo de sistemas educativos inclusivos:¿ Cuáles son las palancas de cambio. *Journal of educational change*, 5(4), 1-20.
- Ainscow, M. (2012). Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: lecciones a partir del análisis de la investigación internacional. *Revista de Educación inclusiva*, 5(1), 39-49.
- AAVV (2025)“La necesidad de incorporar la perspectiva de derechos de las personas con discapacidad al contenido y alcance del derecho al cuidado” Observaciones a la solicitud de Opinión Consultiva presentada por Argentina “El contenido y el alcance del derecho al cuidado y su interrelación con otros derechos”.Disponible en: <https://acij.org.ar/wp-content/uploads/2023/11/La-perspectiva-de-discapacidad-en-el-derecho-al-cuidado.pdf>
- Carou, A., Cobeñas, P., & Sardi, V. (2024). Vitalidades tecnológicas en el devenir de lo humano: hacia una política encarnada de la enseñanza en el contexto de pandemia y pospandemia. *Revista del IICE*, (56), 199-212.
- Cobeñas, P. (2014). Buenas prácticas inclusivas en la educación de personas con discapacidad en la provincia de Buenos Aires y desafíos pendientes. *Buenos Aires: Asociación por los Derechos Civiles*.

- Cobeñas, P. (2018). Escuela y personas con discapacidad : integración y desintegración en tiempos de inclusión. Archivos de Ciencias de la Educación, 12. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9385/pr.9385.pdf.
-

8. Acciones pendientes

Quedan pendientes las siguientes acciones:

- Finalización del análisis comparativo integral del trabajo de campo.
 - Profundización del análisis de entrevistas a estudiantes con discapacidad.
 - Escritura y presentación de ponencias y/o artículos académicos.
 - Participación en espacios institucionales para la comunicación de los resultados
 - Desarrollo de intervenciones pedagógicas y dispositivos (tales como una página web con recursos para docentes) que se desprendan de los resultados obtenidos.
-