

Universidad Nacional de La Plata
Bachillerato de Bellas Artes
Departamento de Lenguas y Literatura
Asignatura: **Seminario de Discursos polémicos** (cuatrimestral)
Año: Sexto
Ciclo lectivo: 2017
Plan de estudios
Profesoras:
 Piatti, Guillermina
 Scattolin, Silvia

Fundamentación

Tal como sostienen Calsamiglia y Tusón¹, la argumentación, como secuencia textual -ya sea dominante o secundaria, envolvente o incrustada- aparece en muchas de las actividades características de la vida social pública o privada. Se argumenta y polemiza

en la vida cotidiana y en los textos más formales. Toda argumentación presenta un carácter polémico, marcadamente dialógico: se basa en la contraposición de dos o más

posturas (verdades o creencias aceptadas o posiciones defendidas por un sector o por una persona). Los enunciados se formulan en relación con otros enunciados. Así, se manifiesta la oposición, el contraste, la desautorización, el ataque, la provocación.

El Seminario propone la reflexión sobre las estrategias discursivas y su puesta en práctica en diferentes discursos, cuyos objetivos se centran en provocar la adhesión, convencer, persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de una idea, de una forma de ver el tema que se debate. Estas estrategias además tienen como objetivo la co-construcción de imágenes que, en principio, todo diálogo implica, contribuyendo asimismo a la articulación de la interacción y evitando la agresividad que pareciera estar asociada al discurso polémico, al menos en nuestra cultura. El Seminario tiene entonces como un objetivo general la práctica del texto escrito y de la polémica oral en términos de cortesía y menor conflictividad, contenido que resulta en la formación de los alumnos como individuos propicios al diálogo democrático.

Objetivos del Seminario

- Revisar las metodologías de análisis de discurso y su aplicación en los textos.
- Producir textos coherentes y adecuados a la situación comunicativa.
- Comparar y diferenciar los procedimientos de la lengua escrita y la lengua oral

Objetivos específicos del Seminario

Que los alumnos sean capaces de:

- Definir y caracterizar el discurso argumentativo polémico en sus diferentes manifestaciones genéricas.
- Identificar el objeto o tema polémico.

¹ Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (1999): *Las cosas del decir*, Barcelona, Ariel; p.294

- Comparar y aplicar los órdenes argumentativos.
- Reconocer y aplicar estrategias discursivas.
- Utilizar la atenuación como estrategia de cortesía a fin de mitigar el grado de conflictividad que puede entrañar el discurso polémico.

Contenidos

Unidad I: Definición y caracterización de la polemicidad.. Estructuras y órdenes argumentativos

Unidad II: La subjetividad en el discurso polémico: la presencia del locutor, los desplazamientos personales, los subjetivemas, la modalización.

Unidad III La polifonía en el discurso polémico

Unidad IV: Estrategias discursivas en la polémica oral y en la polémica escrita. Los recursos no verbales.

Actividades

Tarea final: Elaboración de un texto polémico (en forma individual o grupal) y análisis de las categorías que sustentan su tipología.

Actividades posibilitadoras

- Definición y caracterización de la polemicidad.
- Identificación de las estructuras y órdenes argumentativos
- Reconocimiento de la subjetividad en el discurso polémico: la presencia del locutor, los desplazamientos personales, los subjetivemas, la modalización.
- Análisis y producción de polifonía en el discurso polémico
- Análisis y empleo de las estrategias discursivas más utilizadas en el discurso polémico (oral y escrito).
- Identificación de los recursos no verbales

Estrategias metodológicas

Dado el carácter teórico-práctico del seminario, a partir de la lectura de textos modélicos, se propone la reflexión sobre el uso y los efectos de las estrategias discursivas propias de los discursos polémicos así como también se propicia la producción original de diversos textos en actividades grupales e individuales.

Evaluación

Dado el carácter cuatrimestral de este Seminario, cada clase supone la elaboración de un trabajo práctico sobre una temática diferente. En todos ellos, se articula la reflexión lingüística sobre la polemicidad con la producción personal de discursos (orales y escritos) que respondan a consignas relacionadas con el tema del trabajo práctico.

También se alternan los trabajos individuales (producciones) con trabajos en parejas cooperantes y en grupos. Para la aprobación del Seminario se requiere:

- La entrega puntual de todos los trabajos prácticos y su aprobación en un 90%.
- La presencia y participación activa en clase.
- El aporte del material solicitado por la Profesora.
- La elaboración, entrega y exposición de un trabajo final (grupal o individual) sobre un

texto polémico (oral o escrito), sobre el cual se realice un análisis exhaustivo de todos los aspectos tratados en el Seminario. La nota de este trabajo contará como calificación de examen final del Seminario.

Bibliografía

Bravo, Diana (1999): "¿Imagen 'positiva' vs, imagen 'negativa'? Pragmática socio-cultural y componentes de face", *Oralia*, 2, 155-184.

Briz, A. (1994) "La atenuación en la conversación coloquial. Una categoría pragmática", *I Simposio sobre Análisis del discurso oral*, Universidad de Almería

Brown P. Y Levinson, S. (1987): *Politeness. Some Universals in Language*. Cambridge:

Cambridge University Press.

Calsamiglia Blancafort H. y Tusón Valls. (1999): *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel

Charaudeau, P. (1992): *Grammaire du sens et de l'expression*. Paris: Hachette.

Ducrot, O. (1984): *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Paidós.

Escandell, V.: (1993): *Introducción a la pragmática*, Barcelona, Ariel.

Haverkate, H. (1994): *La cortesía verbal en español*. Madrid: Gredos

Kasper, G. (2000): "Data collection in pragmatics research", en H. Spencer-Oatey (ed.) *Culturally speaking. Managing rapport through talk across cultures*, London, Continuum.

Kerbrat-Orecchioni, C. (1980) *La enunciación*, Bs. As., Hachette, 1986.

Lakoff, R. (1973): "The Logic of Politeness", en: *Proceedings of the 9th Regional Meeting of The Chicago Linguistic Society*, pp. 345-356